TENIS DE MASĂ

La Tg. Mureş

Intreceri de calitate la dublu şi evoluţii inegale la simplu băieţi

Iubitorii tenisului de masă din Tg. Mureş au urmărit cu interes timp de trei zile evoluţiile fruntaşilor acestui sport. Intr-adevăr, au fost numeroase partidele, mai ales la probele de dublu, care au oferit publicului întreceri viu disputate şi cu evoluţii pasionante de scor. Dintre meciurile cele mai atractive din cadrul primului concurs al etapei finale a campionatului republican individual menţionăm doar cîteva: Geta Pitică—Maria Biro 3—2 (după ce învinsa a condus cu 2—0), Sîndeanu, Bottner—Cobîrzan, Covaci 3—2, Negulescu—Cobîrzan 3—2, Alexandru, Rethi—Erdreich, Angelescu 3—2, Constantinescu, Bottner-Alexandru, Rethi 3—2 (în setul III, cînd ambele perechi cîştigaseră cîte un set, Constantinescu, Bottner a condus cu 19—16, pentru ca Alexandru, Rethi să recupereze şi să aibă avantaj la 21—20, iar apoi să piardă), Alexandra Pitică—Constantinescu, Erdreich 3—2. Această întîlnire a fost extrem de disputată, de mare luptă, cu schimburi spectaculoase. Un amănunt edificator. In setul V, la scorul de 5—5, a început pe o masă alăturată finala de dublu bărbaţi: Negulescu, Rethi—Sîndeanu, Bottner. După 17 minute de joc, setul fetelor nu se terminase încă în timp ce Negulescu şi Rethi conduceau de acum cu 2—0! Victoria campioanelor mondiale a fost obţinută la capătul unor eforturi deosebite, după ce au fost conduse cu 2—0, iar în ultimul set cu 19—16. Puterea de luptă, calmul în momentele decisive şi atacurile mai numeroase au fost hotărîtoare în realizarea succesului.

In ceea ce priveşte calitatea jocului, ea a satisfăcut la probele de dublu şi simplu feminin şi doar în mică măsură la simplu masculin. Cîştigătorul locului I, Radu Negulescu, s-a arătat nesigur (el şi-a schimbat de curînd paleta), dar campionul republican Gantner, un bun tehnician, este încă în derută în faţa jucătorilor care folosesc topspinul (a cîştigat cu dificultate la Giurgiucă şi a pierdut net la Negulescu). Rethi a fost inegal şi prea grăbit în încheierea acţiunilor, în timp ce un alt component al echipei reprezentative, Covaci a „reuşit" să... piardă fără drept de apel în faţa lui Pesch, în mare vervă de atac. Deosebit de dîrz, Cobîrzan este în revenire şi el a folosit cu inteligenţă o gamă variată de lovituri, chiar dacă uneori a ratat din cauza lipsei de siguranţă.

Primul loc la simplu femei a revenit campioanei ţării, Ella Constantinescu, aceeaşi bună dirijoare a mingii. Maria Alexandru va putea trece şi de acest obstacol, în momentul cînd îşi va pregăti cu mai multă grijă loviturile de atac, va acţiona cu hotărîre şi încredere în forţele sale. Inexplicabilă ni se pare înfrîngerea categorică (0—3) a lui Catrinel Folea la Marta Erdreich.

Nu putem încheia scurtele noastre consideraţiuni fără să nu apreciem meritele organizatorilor din Tg. Mureş ca şi ale celor din Capitală pentru buna desfăşurare a primului concurs al etapei finale a campionatului republican individual. De asemenea, arbitrajele au fost în majoritatea lor competente. Ar fi bine, ca alcătuirea programului zilnic, să fie făcută cu mai multă promptitudine, iar ordinea jocurilor, o dată stabilită, să fie respectată.

C. COMARNISCHI

HANDBAL

Rapid Bucureşti a ştiut cum să lupte pentru titlul de campioană



Maria Constantinescu, cea mai bună jucătoare a echipei campioane, într-o spectaculoasă săritură din care va înscrie un nou gol pentru formaţia sa. Fază din meciul Rapid — Mureşul

Aşadar, cupa transmisibilă oferită de F.R.H. celei mai bune formaţii feminine de handbal in 11 din ţară a luat anul acesta drumul clubului feroviar din Giuleşti. Invingind şi a doua oară pe principalele lor adversare — jucătoarele de la Progresul — handbalistele clubului Rapid Bucureşti au cucerit pe merit titlul de campioane republicane.

Al XIV-lea campionat republican feminin, desfăşurat anul acesta într-o nouă formulă, s-a limitat în final la o dispută inter-bucureşteană. In cele două meciuri disputate în compania Progresului, handbalistele de la Rapid au fost însă nevoite să apeleze la întregul lor bagaj de cunoştinţe tehnice şi tactice (mult mai bogat ca în anul trecut), să lupte cu o însufleţire demnă de remarcat pentru a putea cîştiga. De altfel, nu trebuie să omitem faptul că atît la Sighişoara cît şi la Bucureşti campioanele au fost conduse la pauză de adversarele lor şi numai datorită unor eforturi colective susţinute au reuşit să schimbe de fiecare dată situaţia în favoarea lor. Acest lucru a fost urmarea unei bune pregătiri fizice, cu ajutorul căreia rapidistele au menţinut în permanenţă un ritm viu de joc, precum şi unui plus de maturitate, care le-a dat posibilitatea în mai multe rînduri să treacă cu succes peste momentele mai grele de joc.

Dacă între jocul celor două apărări nu au existat în general diferenţe sesizabile (poate la jucătoarele de la Rapid am notat uneori un atac mai dur pentru deposedarea de minge), în ceea ce priveşte însă forţa de atac, handbalistele de la Rapid au fost superioare. Cu un lot mai omogen ca valoare şi cu posibilităţi mai variate, campioanele au ştiut de fiecare dată să acţioneze în funcţie de apărarea adversă. Atunci, de pildă, cînd *Ana Boţan* sau *Maria Constantinescu* — principalele realizatoare ale echipei feroviare — erau sever marcate, ele s-au deplasat cu regularitate pe extreme, deschizînd cîmp larg de acţiune în zona adversă *Elenei Hedeşiu*, *Mioarei Boian*, *Corneliei Miclea* sau *Elenei Brînzei*. Acest lucru a fost sesizat de cele mai multe ori de antrenorul C. Popescu, care a dat de fiecare dată indicaţii precise, nerespectate însă de jucătoarele Progresului. In plus, handbalistele de la Progresul au greşit aproape cu regularitate în atac (ne referim la meciurile cu Rapid) „căutînd" cu încăpăţînare pe *Antoaneta Vasile* şi *Victoriţa Dumitrescu*, extrem de bine păzite de adversarele lor directe, în detrimentul unei note mai variate în acţiuni. Aceste greşeli tactice, la care putem adăuga şi lipsa de stăpînire a unor jucătoare în momentele decisive (la Sighişoara, la scorul de 4—4, cînd mai erau trei minute de joc, Maria Ghiţă a ratat o lovitură de la 14 m care le putea aduce victoria) au atîrnat destul de greu în balanţa întrecerii şi, ca să spunem aşa, au ajutat într-un fel echipa Rapidului în obţinerea succesului.

Cu toate acestea, performanţa formaţiei feroviare este cît se poate de meritorie (poate constitui un exemplu pentru formaţia masculină a aceluiaşi club) şi ea vine să încununeze eforturile antrenorului *Gabriel Zugrăvescu* cît şi ale întregului lot de jucătoare din care fac parte: *Constanţa Dumitrescu, Margareta Hanek, Maria Constantinescu, Ana Boţan, Elena Hedeşiu, Florica Coşug, Cornelia Miclea, Mioara Boian, Elena Brînzei, Cecilia Stănescu, Elena Ştefănescu, Elena Nebunoiu* şi *Ana Lixandru*.

ADRIAN VASILIU

Iată clasamentul final al campionatului:

1. Rapid Buc.	6	6	0	0	68:	9	12
2. Progresul Buc.	6	4	0	2	71:	13	8
3. Mureşul Tg. Mureş	6	2	0	4	40:	39	4
4. Minerul Vulcan	6	0	0	6	1:	119	0

LUPTE

O verificare utilă înaintea campionatelor mondiale



Alexandru Geantă (cat. 62 kg) reuşeşte să-şi treacă adversarul, K. Kropka, prin pod. Luptătorul romîn termină victorios întîlnirea.

Foto: B. Ciobanu

Timp de trei zile, Capitala ţării noastre a găzduit un mare turneu internaţional de lupte clasice şi libere. Dintre cele două întreceri, turneul de clasice a fost net superior faţă de cel de libere, atît prin echilibrul valorilor cît şi prin numărul variat al procedeelor tehnice aplicate. In afară de aceasta am avut satisfacţia că vedem „la lucru" şi rezervele şi speranţele noastre.

O comparaţie între comportarea luptătorilor lotului nostru reprezentativ şi a celor invitaţi de F.R.L. — din ţară — ne duce la o serie de concluzii. Prima: condiţia fizică a celor din lot e bună; invitaţii au avut lipsuri la acest capitol. A doua: luptătorii din lot au avut „reţineri" în aplicarea unor procedee, mai ales în faţa sportivilor străini; invitaţii au pus, în schimb, „totul la bătaie". A treia: membrii lotului nu au dat dovadă de putere de luptă, voinţă şi dorinţă de a învinge pe care au manifestat-o ceilalţi sportivi. Dintre cei invitaţi de F.R.L. să participe la concurs, o impresie deosebită, prin felul de comportare pe saltea, ne-a produs-o V. Micula. Deşi a avut lipsuri în pregătire, el a reuşit să le suplinească printr-o putere de luptă excepţională.

Cum se prezintă luptătorii noştri fruntaşi? Iată, pe scurt, cîteva caracterizări. D. Pîrvulescu (52 kg) a fost reţinut şi nu prea a excelat printr-o gamă variată de procedee. Nu caută victoria la tuş. La aceeaşi categorie, Gh. Szabad a dovedit o dată în plus că forţat de împrejurări ştie să lupte excepţional. I. Cernea (57 kg) deşi nu a strălucit, mai ales în meciul cu Jizi Svec (R.S.C.), a arătat o formă bună. Sînt necesare însă, de urgenţă, „cizelări" mai ales la lupta din picioare. Una din categoriile echilibrate a fost şi cea de 62 kg. M. Şultz a cucerit primul loc şi ne-a arătat încă o dată că este un sportiv constant, sigur de sine. La 67 kg n-a strălucit nici un reprezentant de-al nostru. Atît Al. Tampa cît şi M. Bolocan s-au prezentat „şterşi", lipsiţi de iniţiativă şi mai ales timoraţi de „numele" lui I. Polyak (R.P.U.). V. Bularca (73 kg) ne-a dovedit că se află într-o ascensie de formă. Are pregătirea fizică bine pusă la punct şi gama de procedee uşor îmbunătăţită. Nu are însă siguranţă în aplicarea turului de cap. I. Ţăranu (79 kg) a arătat că ştie să lupte pentru victorie (cu L. Metz — R.D.G.), dar că are încă serioase deficienţe în apărarea de la parter (cu D. Dobrev — R.P.B.). El se lasă foarte uşor ridicat în rebur. Am semnalat de cîteva ori pînă acum că Gh. Popovici (87 kg) execută defectuos „aufreiser"-ul. Şi de data aceasta, el a fost privat de un loc I din cauză că a săvîrşit aceeaşi greşeală în întîlnirea cu H. Albrecht (R.D.G.). O altă lipsă a lui Gh. Popovici, care a reieşit în relief şi cu acest prilej, este faptul că în clipele grele nu ştie să se concentreze suficient. La categoria grea, N. Martinescu a mai făcut un pas înainte. Principala lipsă observată la el: nu execută saltul, deşi are braţele fixate pentru acest procedeu.

In încheiere, dorim să arătăm că arbitrajul a fost singura deficienţă a acestei frumoase întîlniri internaţionale. Dintre arbitrajele slabe amintim acelea prestate de D. Hîtru şi I. Bătrîn (neacordarea unui tuş vizibil la Alex. Geantă — care a fost „lipit" de saltea de V. Micula). Din nou ridicăm această problemă F.R.L.-ului: cînd se vor lua măsuri împotriva unor astfel de greşeli?

O. BENKO

Surprize în concursul Pronosport

Premii excepţionale la concursul special Pronoexpres: două variante a cîte 93.251 lei şi una de 50.000 lei!

Concursul Pronosport nr. 18 din 30 aprilie s-a încheiat cu unele dintre cele mai mari surprize ale campionatului. Dacă la derbiurile Capitalei unii dintre participanţi au prevăzut victoriile echipelor Progresul şi Rapid, prea puţini au fost însă cei care au scontat victoriile echipelor Steagul roşu la Constanţa şi Dinamo Obor la Sibiu.

Aceste rezultate, ca şi victoria obţinută de Minerul Lupeni şi meciul nul realizat de Steaua roşie Bacău în compania liderului (Metalul Tîrgovişte) — după ce Metalul cîştigase în tur cu 9-0! —, au triat foarte multe buletine şi au dus la rezultatele provizorii pe care le găsiţi mai jos.

Duminică 7 mai avem un nou şi interesant concurs. Din partidele acestui concurs amintim: Petrolul–Rapid, Ştiinţa Timişoara–C.C.A., Corvinul – Farul, Dinamo Bucureşti – C.S.M.S. Iaşi, C.F.R. Paşcani–Dinamo Galaţi. După cum se poate vedea, partide echilibrate care pot aduce din nou mari surprize.

★

Tragerea concursului Pronoexpres de astăzi, miercuri, 3 mai, are loc la Tîrnăveni.

PREMIILE CONCURSULUI SPECIAL PRONOEXPRES

PREMII OBIŞNUITE ÎN BANI

Categoria I: 2 variante a cîte 93.251 lei.

Categoria a II-a: 11 variante a cîte 18.367 lei.

Categoria a III-a: 109 variante a cîte 1.996 lei.

Categoria a IV-a: 838 variante a cîte 333 lei.

Categoria a V-a: 3.314 variante a cîte 84 lei.

Categoria a VI-a: 12.908 variante a cîte 30 lei.

PREMII SUPLIMENTARE FIXE ÎN BANI

Categoria I: o variantă în valoare de 50.000 lei.

Categoria a II-a: 10 variante a cîte 10.000 lei şi 31 variante a cîte 2.500 lei.

Categoria a III-a: 184 variante a cîte 500 lei.

Categoria a IV-a: 1.764 variante a cîte 150 lei.

Categoria a V-a: 3.380 variante a cîte 50 lei.

Atribuirea celor 10 premii de cîte 10.000 lei la categoria a II-a se va face prin tragere din urnă.

Fond de premii: 1.554.182 lei.

REZULTATELE PROVIZORII ALE TRIERII CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 30 APRILIE

6 variante cu 11 rezultate exacte.
158 variante cu 10 rezultate exacte.
1.681,10 variante cu 9 rezultate exacte.

Rubrică redactată de I. S. Loto-Pronosport

PRONOSPORT

CONCURSUL NR. 19 — ETAPA DIN 7 MAI 1961

Nr.	ECHIPELE	1	X	2	1	X	2	1	X	2	1	X	2
I	PETROLUL - RAPID												
II	ŞTIINŢA TIM. - C.C.A.												
III	U. T. A. - MINERUL												
IV	PROGRESUL - DINAMO BACĂU												
V	CORVINUL - FARUL												
VI	STEAGUL ROŞU - ŞTIINŢA CLUJ												
VII	DINAMO BUC. - C.S.M.S. IAŞI												
VIII	GLORIA BISTRIŢA - IND. SÎRMII C.T.												
IX	C.F.R. PAŞCANI - DINAMO GALAŢI												
X	TRACTORUL BRAŞOV - A.S. ACAD. MILIT.												
XI	DRUBETA TR. SEVERIN - METALUL BUC.												
XII	C.S.M. BAIA MARE - C.S.M. REŞIŢA												